

Inspreken Amsterdamse raad

Commissie Algemene Zaken: Uitvoeringsprogramma Aanpak Binnenstad op 28 januari.

De Aanpak Binnenstad bevat een voorstel om -zodra juridisch mogelijk- vakantieverhuur te verbieden in de gehele binnenstad. Op dit moment geldt deze regel al voor de wijken Burgwallen-Oude Zijde, Burgwallen-Nieuwe Zijde en de Grachtengordel-Zuid.

- **Host in binnenstad geraakt:** Je kan als host zelf geraakt worden door dit verbod, als je in de binnenstad woont. Het gaat dan globaal om het gehele gebied tussen Centraal Station en de Nassaukade/Stadhouderskade/Mauritskade. Je kunt dan geen vergunning voor jouw adres meer krijgen en er zal worden gehandhaafd. Jouw woning/kamer verhuren wordt dan dus onmogelijk, behalve als je een B&B vergunning hebt.

- **Opstapje naar algeheel verbod Amsterdam:** Het is duidelijk dat het verbod op vakantieverhuur in de eerste drie wijken (Burgwallen/Grachtengordel-Zuid) een opstapje is naar een verbod voor de gehele binnenstad. Het is waarschijnlijk dat een verbod voor de binnenstad een volgende stap is richting een algeheel verbod in de gemeente Amsterdam. In eerste instantie zal er een waterbed-effect optreden: wijken grenzend aan de binnenstad zullen meer vraag naar vakantieverhuur krijgen. Dit zal de gemeente waarschijnlijk aangrijpen als argument om vakantieverhuur uit te breiden naar omliggende wijken, of een algeheel verbod in te stellen. Ook als je buiten de binnenstad-grenzen woont, zal dit dus consequenties hebben.

- **Hosts worden niet betrokken bij de plannen:** Amsterdam&Partners en de gemeente stellen verboden voor vakantieverhuur voor, maar hebben hosts of AGV niet betrokken bij deze plannen. Het is belangrijk dat er niet alleen over hosts gesproken wordt, maar ook met hosts. Juist nu moeten we de stem van hosts laten horen. Dus praat mee over de toekomst van de Binnenstad. Hosts kunnen meedenken en helpen bij het aantrekken van meer kwalitatief hoogwaardige toeristen en het verminderen van mogelijke overlast.

- **Reputatie vakantieverhuur rechtzetten:** Het lijkt soms wel of alle problemen die samenhangen met toerisme in Amsterdam op het conto van vakantieverhuur worden geschreven. De raadsleden moeten weten dat hosts dag in dag uit bijdragen aan de Amsterdamse economie en gastvrij hun huis openstellen voor kwalitatief hoogwaardige toeristen. Als we niet bijdragen aan een betere reputatie, dan kan dit onze toekomst op het spel zetten.

Voorbeeldargumenten voor het inspreken bij de Raad op 26 januari.

Leefbaarheid

- De overlast daalt al jaren en het aantal klachten neemt af.

- Als je vakantieverhuur verbiedt in de binnenstad, blijven overlastgevende toeristen naar de binnenstad komen, en verblijven in een van de vele goedkope hostels in de binnenstad.

- Verwacht waterbed-effect: waarbij toeristen die toch graag bij een particulier willen zitten, bijv. omdat dat als gezin van 4 handiger is of ze graag een lokale ervaring willen hebben, dan in de gebieden vlak buiten de binnenstad zullen verblijven.

Type toerisme

- Juist de kwaliteitstoerist waar Amsterdam naar op zoek is verblijft vaker via vakantieverhuur. Hosts willen natuurlijk zelf ook geen overlastgevende toeristen in hun eigen huis. Deze toeristen geven meer uit en blijven langer.

- Vakantieverhuur verbieden zal niet het middel zijn om leefbaarheid te verbeteren, de gemeente ziet het alleen als een gemakkelijke optie. Het probleem is het imago van Amsterdam als drugs/drankstad. Er moet meer geïnvesteerd worden in de kwaliteit van de toerist i.p.v. alleen in de hoeveelheid.

Inkomstenhosts/Economie

- Particuliere vakantieverhuur zorgt dan misschien niet voor opleidingsplekken, maar de hosts zelf gebruiken de inkomsten om de eindjes aan elkaar te knopen, en tijdens deze coronatijd waarin de inkomsten op alle vlakken al teruglopen, is het voorstel voor zo'n verbod extra pijnlijk. Daarnaast voegen onze gasten veel toe aan lokale economie, omdat ze vaak buiten de deur gaan eten en gezien de lokale ervaring (bij een host thuis slapen) veel lokale tips krijgen.

Juridisch/beleid

- Vakantieverhuur is maar 8% van alle toeristische overnachtingen en het aantal hotelbedden neemt juist elk jaar toe.

- Verbod is juridisch niet mogelijk, gezien huiseigenaren recht hebben op het ongestoord genot van hun eigendom, zoals vastgesteld in het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM).

Commissie FED: Volksinitiatief 'Amsterdam heeft een keuze'

De verordening 'Toerisme in Balans' die voortkomt uit het volksinitiatief, stelt voor dat het college van Amsterdam periodiek aan de raad rapporteert over het aantal toeristenovernachtingen dat heeft plaatsgevonden en dat wordt verwacht. Als dit aantal boven de 14 miljoen uit komt, moet het college (extra) maatregelen aan de raad presenteren om dat aantal terug te dringen. Verder dient het college op grond van de Verordening ook periodiek te rapporteren over de toeristische draagkracht van elke wijk in de stad. Ook daar geldt dat als de toeristische draagkracht in een wijk onder druk staat, er actie van het college verwacht wordt.

In een bestuurlijke reactie heeft Amsterdam aangegeven dat het aantal overnachtingen door bezoekers niet het probleem is, maar de overlast die bezoekers veroorzaken, door grote concentraties op een aantal plekken van een bepaald type bezoeker. Tevens moeten dagjemensen ook mee tellen.

- **Belangen hosts/ondernemers niet centraal:** De verordening stelt dat het college actie **moet** ondernemen als het aantal toeristenovernachtingen buiten de bandbreedte valt, of als de toeristische draagkracht in een of meer wijken onder druk staat. In dat geval moet het college de belangen van bewoners in de betreffende wijk vooropstellen, boven belangen van bezoekers en ondernemers. Ook hier zullen hosts dus niet betrokken of gehoord worden.

- **Verhogen toeristenbelasting als instrument:** De verordening wil toeristenbelasting gebruiken als instrument om te zorgen voor minder overnachtingen. Hierdoor zal de prijs voor een overnachting verder omhooggaan. Amsterdam heeft al de hoogste toeristenbelasting in Europa. Het kan zorgen voor minder vraag van toeristen naar accommodaties.

- **Initiators pleiten voor verbod vakantieverhuur (staat niet in verordening):** Daar komt bij dat het college in de bestuurlijke reactie al heeft aangegeven dat zij toeristenbelasting niet wil gebruiken als instrument, omdat dit onbehoorlijk bestuur is en veel onzekerheid schept voor ondernemers. Als de verordening wordt aangenomen, zullen ze dus met alternatieven moeten komen, waar een verbod op vakantieverhuur en andere schadelijke maatregelen voor ondernemers onder kunnen vallen. Er verder wordt niet gespecificeerd wát voor actie het college moet nemen, maar de initiators zeggen zelf op hun site dat 0 vergunningen voor vakantieverhuur wat hen betreft een goede maatregel zou zijn.

- **Vakantieverhuurverbod voor de hand liggende optie voor college:** Gezien de houding van het college tegenover particuliere vakantieverhuur, is het waarschijnlijk dat vakantieverhuur de eerste knop is waar ze aan zullen draaien als de verordening wordt aangenomen en het aantal overnachtingen moet worden teruggebracht.

- **Samenvattend:** Aannemen van de verordening betekent maatregelen om het aantal toeristen terug te dringen, wat zorgt voor minder vraag naar accommodaties. Als actie om het aantal overnachtingen terug te dringen, zal een verbod op vakantieverhuur gezien worden als reële optie.

Voorbeeldargumenten voor het inspreken bij de Raad op 4 februari.

Spreiding

- Focus op spreiding, in plaats van op de aantallen. Bijv. in Zuidoost willen ze juist graag toeristen, zie o.a. dit opinieartikel in het parool. De toeristische draagkracht wordt daarnaast niet op een goede manier gemeten. Er zijn wijken met een hele hoge leefbaarheid en veel vakantieverhuur, en wijken met lage leefbaarheid met weinig vakantieverhuur.

Typetoerisme

- Focus op kwaliteit van toeristen: mensen die komen voor de cultuur of voor zaken. Kijk naar de budgetvluchten vanuit Londen en Manchester, naar de goedkope bussen vanuit Frankrijk en België. Ontmoedig mensen die enkel komen voor drank en drugs.

- We moeten ook kijken naar het aantal dagjesmensen dat naar Amsterdam komt die ook zorgt voor extra drukte in de Amsterdamse straten. Toeristen die overnachten geven juist meer geld uit en dragen meer bij aan de lokale economie.

Inkomstenhosts/Economie

- Juist in coronatijd zouden minder overnachtingen en minder toeristen die geld uitgeven niet de lijn moeten zijn van het college. Er zijn inkomsten nodig, niet alleen voor lokale ondernemers die afhankelijk zijn van de bezoekerseconomie, maar ook voor de stad zelf, zie de terugloop in toeristenbelasting.

- Er zijn 20.000 Amsterdamse hosts en vakantieverhuur droeg in 2019 250 miljoen euro bij aan de Amsterdamse economie. Dat is 21% van alle toeristische uitgaven, op ongeveer 10% van alle overnachtingen.

Tips:

- Gezien de spreektijd is het belangrijk dat je meteen aangeeft waarover je het woord voert en wat jouw mening is
- Als er meerdere hosts zijn die mogen inspreken, probeer de argumenten te verdelen in onderlinge samenspraak
- Geef duidelijk aan als je ook namens andere spreekt
- Gebruik persoonlijke voorbeelden over hoe plannen jou raken/zouden raken
- Denk na over de belangen/standpunten van verschillende partijen die je probeert te voertuigen
- Gebruik heldere argumenten en herhaal die tijds je verhaal
- Probeer alternatieven aan te reiken voor voorgestelde plannen