

Verslag presentatie Stephen Hodes, bijeenkomst Amsterdam Gastvrij 17-01-2023, Mieke van Galen.

Stephen Hodes is al 10 jaar bezig met drukte in Amsterdam en de onmacht van de gemeente hier iets aan te doen. Conclusie er gebeurt NIETS.

Fragmentatie

Organisaties rondom bezoekers economie zijn gefragmenteerd, naast Amsterdam Gastvrij zijn er talloze andere organisaties zoals MKB Amsterdam, Vrienden van de Amsterdamse binnenstad, Wij Amsterdam, Stop de gekte etc.

De gemeente kan door deze fragmentatie een verdeel en heers politiek bezigen en doet dit ook. Door de fragmentatie worden de verschillende groepen uit elkaar gespeeld, dit maakt het moeilijk om zaken te veranderen.

Waterbedeffect

1. Ondanks de hotelstop komt de toerist toch: veel van de voorgenomen maatregelen veroorzaken een waterbed effect, door de hotelstop in Amsterdam vestigen zich meer hotels in de randgemeenten zoals bijvoorbeeld in Badhoevedorp, Zaandam en Hoofddorp. Voor internationale toeristen is de geringe afstand naar Amsterdam totaal geen probleem bovendien hebben deze hotels ook vaak nog eens 'Amsterdam' in hun hotelnaam. Het probleem is dat de toeristen naar Amsterdam komen dus wel drukte/overlast veroorzaken, maar de toeristenbelasting en overnachtingsinkomsten gaan niet naar Amsterdam.
2. i criterium gemeente Amsterdam: alleen personen met de Nederlands nationaliteit kunnen weed in coffeeshops kopen, het waterbedeffect hiervan is de oncontroleerbare handel op straat.
3. Toeristenbelasting verhogen met 30%: op dit moment is de toeristenbelasting voor B&B's 10 % , voor hotels is dit 7 %. Het effect: de toerist gaat naar hotels in de omliggende gemeenten en de overlast door te veel toerisme is voor Amsterdam, de toeristenbelasting niet.
4. Spreiden toeristen door de stad , 4 gebieden
 - Arenapoort
 - Sloterdijk Centrum
 - Buikslotermeerplein
 - Osdorp plein
5. De gemeente heeft geen idee hoe toeristen denken, 90% van de toeristen vertoont kuddegedrag, slechts 10 % gaat van de gebaande paden af. Het spreiden van toeristen naar bovengenoemde gebieden is ONZIN, de gemiddelde toerist verblijft 2 dagen in Amsterdam en zal de toeristische highlights in het Centrum bezoeken. Bovendien is spreiden van toerisme in andere steden niet gelukt.

Kleine maatregelen gemeente

De oorzaak wordt nooit aangepakt bijvoorbeeld het plan om Lelystad te openen voor low cost carriers.

Verder is Stephen Hodes van mening dat de escalatieladderplannen van de gemeente totaal disproportioneel zijn voor B&B houders. Aan hotels wordt vrijwel niets gedaan. In perspectie: 5 % van de overnachtingen zijn voor B&B 's en vakantieverhuur , 90 % voor hotels !!

Overig

Maatregelen om toerisme terug te dringen hebben pas over 5 tot 10 jaar effect, vergelijk het met een mammoettanker. Amsterdam moet in gesprek over Schiphol met Den Haag.

De overlast wordt veroorzaakt door dronken toeristen die zich niet gedragen.

Hodes is van mening dat Amsterdam de vrije open en tolerante stad moet blijven.

Is de stad economisch afhankelijk geworden van toerisme? Toerisme maakt maar voor 5 a 6 % deel uit van de economie. Amsterdam verdient de helft van haar inkomsten zelf, de rest komt van het rijk, dus de 6% zijn omgerekend 12%

Wat gebeurt er als Chinezen weer gaan reizen en het toerisme uit India gaat groeien? In Europa zou meer aandacht moeten zijn voor uitbreiding van de spoorwegen, meer snelle treinverbindingen i.p.v vliegen. Beter voor milieu en meer controle over de passagiers.

Overlast accepteren? Er zou meer handhaving moeten komen in drukke gebieden, nu stopt handhaving om 23.00. Er moet meer geld beschikbaar komen om handhaving te kunnen uitbreiden.

De monocultuur is een gevaar voor de binnenstad, denk aan Nutella winkels. Inwoners van Amsterdam gaan niet zelf naar het centrum als er teveel toeristen winkels zijn.